

Проектирование системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО

*Потапова Н.М.
ЗДУВР «Гимназия № 21»*

Совершенствование системы начального образования направлено на решение ряда важнейших задач, среди которых следует особо выделить создание прочного фундамента для последующего обучения.

Успешность решения данных задач во многом зависит от того, как устроена система оценки образовательных достижений: насколько она поддерживает и стимулирует учащихся в самостоятельную оценочную деятельность; насколько она информативна для принятия управленческих решений.

Прогнозирование успешности обучения, оптимальное выстраивание образовательной стратегии для конкретного ученика, дает возможность мониторинга качества образования на каждом этапе развития и формирования его личности.

Но перегруженность каждого члена коллектива функциональными обязанностями, множеством разрозненной документации, которую нужно вести, не давало возможности проектировать работу школы на должном уровне.

С этой целью в гимназии было создано новое структурное подразделение методической службы — Мониторинговый центр.

Мониторинговый центр (МЦ) – структурное подразделение, обеспечивающее организацию, обработку и обобщение информации о деятельности образовательного учреждения по различным аспектам ее функционирования и развития.

В состав МЦ входят все подразделения гимназия : администрация, методические кафедры, учителя-предметники, педагог-психолог, классные руководители, библиотекарь, родители в качестве общественных наблюдателей. Каждый имеет свой функционал и выполняет свою роль.

Состав мониторингового центра носит мобильный характер – в зависимости от возникающих проблем, для проведения исследований могут привлекаться другие специалисты (эксперты).

Систематическое отслеживание качества образования способствует получению более объективной, достоверной оценки, что позволяет прогнозировать конечные уровни учебных достижений учеников, проектировать планы обучения. Процесс обучения становится не только отслеженным, но и целенаправленным.

Одним из направлений работы мониторингового центра является совершенствование школьной системы оценки достижения планируемых результатов.

Система оценки – сложная и многофункциональная система, включающая как текущую, так и итоговую оценку результатов деятельности младших школьников; как оценку деятельности педагогов и гимназии в целом, так и оценку результатов деятельности системы образования.

Система оценки достижения планируемых результатов выступает как неотъемлемая часть *обеспечения качества образования*.

При проектировании системы оценки нами были выделены направления для выявления исходного состояния, выделены проблемы и намечены пути решения этих проблем.

Изначально оценке подвергались только предметные результаты учащихся. Но с введением ФГОС подходы к оценке достижения планируемых результатов изменились.

Для понимания сути оценки были изучены и адаптированы для нашей гимназии правила оценивания.

1-е правило: Оценка результата и отметка.

Какие результаты подлежат оценке? Что такое результаты ученика и в чём их оценивать? Здесь очень важно развести понятия: оценка и отметка.

Что такое результаты учителя? Не произойдёт ли искусственное завышение учителем норм оценивания для улучшения собственных результатов.

2-е правило: Самооценка.

На уроке ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Учитель имеет право скорректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их.

После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель. Ученик имеет право изменить эту оценку (отметку), если докажет, что она завышена или занижена.

3-е правило: Таблицы образовательных результатов и Портфолио.

Предметное преподавание, когда учитель ведёт уроки в разных классах и разные предметы, выявил проблему: сложно организовать оценку результатов из-за большого объёма по заполнению форм в разных классах. Учитель-предметник сам определяет для себя уровень использования системы оценивания.

Когда заполняются таблицы образовательных результатов?

При минимальном уровне использования системы оценки	При максимальном уровне использования системы оценки
Обязательно (минимум): после выполнения учеником: – метапредметных и личностных диагностических работ (один раз в год – обязательно), – предметных контрольных работ (один раз в четверть – обязательно).	По желанию и возможностям учителя (максимум): – после выполнения учеником предметных продуктивных заданий (письменных или устных) на уроках (по решению учителя и образовательного учреждения).

Испробовав несколько форм, выбрали унифицированные, те, которые строятся на общепринятых нормах оценивания.

Как анализировать таблицы результатов?

Здесь необходим специфический навык учителя-определить, какое именно программное умение демонстрируется учеником (таблица

требований) и как это умение оценить. Выход – новая организация работы МО учителей гимназии (создание программы внутрифирменного обучения).

Возникает также вопрос: как переносить отметки за контрольные работы из таблиц предметных результатов в официальный журнал?

Разработали пошаговый механизм действий при фиксировании оценки предметных и метапредметных результатов.

Прописанный в ООП способ накопительной оценки «Портфолио», включающий разделы: «Портрет», «Рабочие материалы», «Увлечения», «Достижения», не работает на уровне муниципальной системы образования. Работает только на уровне образовательного учреждения как форма фиксирования личностных результатов. Но не имеет силы при предъявлении на поступление в гимназии и специализированные школы города и при переходе из одной ступени обучения на другую.

4-е правило: «Право отказа от отметки и право пересдач».

Ученик имеет право сам определить, готов ли он к проведению оценки его знаний или ему нужен более длительный срок. Учитель в оценочном листе знаком «+» отмечает, когда при изучении темы ученик готов предъявить свои знания на контроль.

Оценочный лист		класс			
№	ФИ ученика	№ урока/ дата			Контроль
1			+		
2				+	
3			+		
4					+

Когда ставить и не ставить отметки по предмету?

При изучении нового материала (текущий контроль) отметка ставится только по желанию ученика. За контрольную работу (тематический контроль) отметка ставится всем, но ученик имеет право пересдать материал, исправить отметку.

5-е правило: «Уровни успешности».

По каким критериям оценивать результаты учеников?

Критерии трёх уровней успешности универсальны для всех ситуаций оценивания.

Необходимый уровень (базовый) – решение *типовой* задачи, когда используются отработанные действия и усвоенные знания – «хорошо, но не отлично».

Повышенный уровень (программный) – решение *нестандартной* задачи – действие в новой, непривычной ситуации и(или) использование новых знаний по только изучаемой теме – «отлично».

Максимальный уровень (Необязательный) – решение задачи по материалу, не изучавшемуся в классе – «превосходно».

6-е правило: «Итоговая оценка и итоговая отметка».

Как определить итоговый результат?

Предметные четвертные оценки/отметки определяются по Таблицам предметных результатов (среднее арифметическое баллов).

Итоговая оценка за ступень начальной школы определяется на основе всех положительных результатов на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.

Выявленные проблемы наметили пути для дальнейшего развития и приведения всей работы гимназии в систему.

Разработана новая Программа развития, Программа внутрифирменного обучения, создан Мониторинговый центр, проведена коррекция Учебного плана, планируется переход на линейное расписание.

Для совершенствования системы оценки качества образования приобретена система электронной оценки и голосования «VOTING SUSTEM».

Таким образом, используемая в гимназии система оценки, ориентирована на стимулирование обучающегося стремиться к объективному контролю, а не сокрытию своего незнания и неумения, на формирование потребности в адекватной и конструктивной самооценке.